

На основу члана 36. став 4. Закона о судијама („Службени гласник Републике Србије“, број 10/23), Високи савет судства на седници одржаној 17.априла 2024.године донео је

**ПРАВИЛНИК
о
вредновању рада судије и председника суда**

I. ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Предмет Правилника

Члан 1.

Овим правилником (у даљем тексту: Правилник) ближе се уређују критеријуми и показатељи за вредновање рада судије и председника суда, поступак вредновања, састав и начин рада Комисије за вредновање рада судије и председника суда, као и друга питања од значаја за вредновање.

Сврха вредновања

Члан 2.

Сврха вредновања рада судије и председника суда је процена, одржавање и унапређење квалитета рада, уз поштовање независности судије, у циљу јачања поверења јавности у рад судије и суда.

Предмет вредновања

Члан 3.

Вредновање обухвата све послове које обавља судија, односно председник суда, при чему се нарочито узимају у обзир услови рада.

Вредновање рада судије не обухвата процену примене слободног судијског уверења у оцени доказа и тумачењу прописа.

Правила и принципи вредновања

Члан 4.

Вредновање се врши на основу јавно објављених, објективних, јединствених и свеобухватних критеријума који се заснивају на квалитативним, као и на квантитативним показатељима.

Критеријуми и показатељи из става 1. овог члана ближе су уређени законом и Правилником.

Поступак вредновања заснива се на принципима правичности и једнакости, уз учешће судије, односно председника суда чији се рад вреднује.

У поступку вредновања судији, односно председнику суда чији се рад вреднује обезбеђује се непосредан приступ извору података за вредновање, право на самопроцену рада, право да се изјасни о предлогу одлуке о вредновању и право на правни лек против одлуке о вредновању.

Судија и председник суда чији се рад вреднује

Члан 5.

Рад судије и председника суда подлеже редовном вредновању, осим судије Врховног суда, председника Врховног суда и судије који је навршио 60 година живота.

На основу одлуке Високог савета судства (у даљем тексту: Савет), рад судије и председника суда може бити и ванредно вреднован.

Председник суда вреднује се по одредбама Правилника као председник суда и као судија уколико обавља судијску функцију.

Вредновање рада судије и председника суда спроводи се на обрасцима који су саставни део овог правилника.

Редовно вредновање рада судије

Члан 6.

Рад судије редовно се вреднује једном у пет година.

Редовно вредновање рада судије се врши на сваких пет година од ступања на судијску функцију, односно на сваких пет година од последњег вредновања рада.

Рад судије који је изабран за председника суда редовно се вреднује по одредбама Правилиника којима се уређује вредновање рада судија.

У случају одсуства судије из законом прописаног разлога рокови из става 2. овог члана продужавају се за дужину трајања одсуства.

Ванредно вредновање рада судије

Члан 7.

Рад судије може бити ванредно вреднован на основу одлуке Савета.

Одлуку из става 1. овог члана Савет може донети по службеној дужности, на образложени предлог председника суда или на образложени захтев судије, под условом да је од последњег вредновања рада судије протекло више од две године.

Одредбе ст. 1. и 2. овог члана примењују се и на ванредно вредновање судија старијих од 60 година.

Рад судије који је истовремено и председник суда ванредно се вреднује по одредбама Правилника којима се уређује ванредно вредновање рада судија.

Редовно вредновање рада председника суда

Члан 8.

Рад председника суда редовно се вреднује једном у пет година, а најкасније две године пре истека мандата.

Ванредно вредновање рада председника суда

Члан 9.

Рад председника суда може бити ванредно вреднован на основу одлуке Савета:

- због избора на функцију председника другог суда, ако није редовно вреднован;
- на образложени предлог председника суда вишег степена;
- на образложени лични захтев.

Савет може по службеној дужности донети одлуку о ванредном вредновању рада председника суда када је то потребно ради обављања послова из надлежности Савета.

Вредновање рада судије који је изабран за члана Савета

Члан 10.

Судији који је изабран за члана Савета, по престанку мандата у Савету, као одлука о вредновању рада узима се последња оцена рада, односно последња одлука о вредновању рада пре избора за члана Савета.

Уколико рад судије из става 1. овог члана није вреднован пре избора за члана Савета, његов рад ће по престанку мандата бити вреднован по одредбама правилника који се примењивао пре његовог избора за члана Савета.

Одлука о вредновању рада

Члан 11.

Одлука о вредновању рада доноси се на основу свеобухватне анализе и процене способности и резултата рада судије, односно председника суда, према критеријумима и показатељима прописаним законом и Правилником.

Одлука о вредновању рада судије, односно председника суда мора бити образложена.

Рад судије вреднује се са: „изванредно врши судијску функцију“, „успешно врши судијску функцију“, „задовољавајуће врши судијску функцију“, или „нездовољавајуће врши судијску функцију“.

Рад председника суда вреднује се са: „изванредно врши функцију председника суда“, „успешно врши функцију председника суда“, „задовољавајуће врши функцију председника суда“, или „нездовољавајуће врши функцију председника суда“.

Одлука о вредновању користи се у складу са законом.

Одлука о вредновању није доступна јавности.

Правноснажна одлука о вредновању уписује се у лични лист судије.

II. КРИТЕРИЈУМИ, ПОКАЗАТЕЉИ И ИЗВОРИ ПОДАТАКА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ РАДА СУДИЈЕ И ПРЕДСЕДНИКА СУДА

Основни критеријуми за вредновање рада судије

Члан 12.

Вредновање рада судије врши се на основу следећих основних критеријума: стручно знање и способност његове примене; способност аналитичког мишљења и решавања правног питања; способност за доношење одлуке у примереном року; вештина вођења расправе и саслушавања; способност усменог и писменог изражавања и аргументовања; способност организовања судијског посла; способност обављања задатка руководећег места, ако је судија именован на такво место; преузимање додатног посла и задужења.

Показатељи за поједине критеријуме

Члан 13.

Показатељи критеријума стручно знање и способност његове примене су:

- познавање и примена одговарајућег материјалног, процесног и судско-организационог права;
- коришћење правила логичког закључивања приликом примене правне норме на конкретно чињенично стање;
- законитост и правилност донетих одлука изражена бројем потврђених, преиначених, укинутих и поништених одлука у поступку по редовном или ванредном правном леку, односно бројем одлука у којима је утврђена повреда људског или мањинског права у поступку по уставној жалби пред Уставним судом и у поступку пред Европским судом за људска права, у односу на укупан број решених предмета;
- непоступање по налогу суда који одлучује о правном леку;
- број расправа и претреса отворених у поступку пред другостепеним судом, у односу на укупан број предмета против којих је изјављен редован правни лек.

Показатељи критеријума способности аналитичког мишљења и решавања правног питања су:

- препознавање чињеница и доказа који су од значаја за одлучивање у конкретној правној ствари;
- јасно и сажето приказивање чињеничних и правних питања;
- заузимање јасних ставова у односу на питања која су од значаја за предмет поступка.

Показатељи критеријума способности за доношење одлуке у примереном року су:

- решавање предмета по редоследу пријема и степену хитности у складу са законом и Судским пословником;
- решавање старих предмета;
- ажураност у поступању;
- степен савладавања прилива;
- дужина трајања поступка;
- број основаних притужби на дужину трајања поступка;
- број усвојених приговора и жалби због повреде права на суђење у разумном року до које је дошло услед поступања судије чији се рад вреднује;
- израда одлука у прописаним роковима, а најдуже до 60 радних дана;
- постигнути обим рада судије,

при чему се узима у обзир прилив предмета, просечан број решених предмета у одељењу суда у ком судија ради, сложеност предмета, поступање судије у више материја, услови рада и друге околности од значаја за доношење одлуке у примереном року.

Показатељи критеријума вештина вођења расправе и саслушавања су:

- благовремено заказивање рочишта и поступање у предмету;
- предузимање других радњи у циљу испуњавања процесних услова за одржавање рочишта;
- усмеравање тока поступка на решавање спорних чињеничних и правних питања;
- поштовање процесних права странака и учесника у поступку;

- старање о поштовању процесне дисциплине и спречавању злоупотребе процесних овлашћења;
- број основаних притужби на поступање судије.

Показатељи критеријума способности усменог и писменог изражавања и аргументовања су:

- коришћење јасног и разумљивог језика у усменом и писаном изражавању;
- сажето изражавање без непотребног понављања;
- писање судске одлуке језиком који је разумљив за странке у поступку.

Показатељи критеријума способности организовања судијског посла су:

- ефикасно планирање и коришћење радног времена;
- ефикасно планирање и коришћење људских ресурса, уз поштовање интегритета других судија, помоћника, приправника и других запослених у суду, које се претпоставља, осим ако постоје докази о супротном;
- одређивање приоритета и одржавање квалитета рада под већим оптерећењем послом;
- благовремено поступање по предлозима странака и учесника и другим примљеним поднесцима;
- број мериторних одлука;
- број других одлука донетих у предмету (враћање иницијалног акта на исправку или допуну, решење о ненадлежности, решење о преиначењу тужбе, решење о учешћу умешача, решење о привременој мери, решење о предлогу за враћање у пређашње стање, решење о прекиду и наставку поступка, решење о предлогу за понављање поступка, решење о трошковима поступка, решење о ослобађању од судске таксе, решење о принудној наплати судске таксе итд);
- стручно усавршавање у функцији квалитетнијег обављања судијске функције.

Способност обављања задатка руководећег места

Члан 14.

Показатељи способности обављања задатка руководећег места заменика председника суда су:

- тачно, правилно и уредно обављање послова судске управе који су судији поверили у складу са Судским пословником.

Показатељи способности обављања задатка руководећег места председника одељења и заменика председника одељења су:

- годишњи резултати рада одељења;
- тачан, правилан и благовремен рад одељења.

Показатељи способности обављања задатака руководећег места руководиоца судске практике су:

- уредно вођење регистара правних схваташа;

- уредно и правилно вођење евиденције и статистика;
- тачан, правilan и благовремен рад одељења судске праксе.

Преузимање додатног посла и задужења

Члан 15.

Показатељи критеријума преузимања додатног посла и задужења су:

- менторство;
- учешће у стручном усавршавању судија и запослених у суду у својству предавача;
- учешће у радним телима за израду нацрта докумената јавних политика, закона и других прописа;
- учешће у комисијама и другим радним телима унутар суда;
- учешће у јавним расправама о прописима који су од значаја за независност, непристраницу и функционисање судске власти;
- учешће у пројектима међународне сарадње;
- обављање других послова и задужења од значаја за рад суда.

Критеријуми за вредновање рада председника суда

Члан 16.

Вредновање рада председника суда врши се на основу следећих критеријума: старање о одржавању независности судија и угледу суда; способност организовања рада суда; способност руковођења судском управом; старање о примени Судског пословника; способност за обезбеђивање правилног и благовременог рада суда; представљање суда у односу са другим државним органима, организацијама, имаоцима јавних овлашћења, странкама и учесницима у поступку; однос са јавношћу.

Старање о одржавању независности судија и угледу суда

Члан 17.

Претпоставља се да председник суда испуњава критеријум старања о одржавању независности судија и угледу суда, у одсуству доказа о супротном.

Способност организовања рада суда

Члан 18.

Показатељи способности организовања рада суда су:

- усвојен Правилник о систематизацији радних места који је усклађен са кадровским и финансијским планом;
- систематизација радних места је у складу са кадровским планом и потребама суда;

- годишњи распоред послова је у функцији ефикасног рада суда;
- равномерно распоређивање волонтера, приправника, судијских помоћника и корисника почетне обуке Правосудне академије;
- успостављање и одржавање добрих међуљудских односа у суду;
- избор руководилаца у суду;
- обезбеђивање једнаких услова за стручно усавршавање и напредовање;
- доношење и праћење спровођења програма решавања старих предмета;
- реализација мера из програма за решавање старих предмета;
- планирање и предлагање буџета за бољи и ефикаснији рад суда;
- предлагање предузимања мера надлежним органима ради побољшања рада суда.

Способност руковођења судском управом

Члан 19.

Показатељи способности руковођења судском управом су:

- савесно и одговорно коришћење расположивих ресурса;
- законито и правилно финансијско пословање суда;
- контрола наплате судске таксе.

Способност за обезбеђивање правилног и благовременог рада суда

Члан 20.

Показатељи способности за обезбеђивање правилног и благовременог рада суда су:

- тачна, правилна и уредна примена Судског пословника;
- законит, правилан и благовремен рад свих судских одељења;
- редовна и правилна израда и анализа извештаја о раду;
- праћење рада судских тумача, судских вештака и судија поротника, као и предузимање одговарајућих мера;
- старање о благовременом извршењу кривичних и прекршајних санкција;
- благовремено решавање поднетих притужби.

Старање о спровођењу Судског пословника

Члан 21.

Показатељи старања о спровођењу Судског пословника су:

- уредно и правилно вођење евиденција и статистика;
- правовремено увођење нових подуписника ради равномернијег оптерећења судија;
- уредно вођење регистра правних схватања;

- уредно вођење јавних књига у складу са посебним законима.

Представљање суда у односу са другим државним органима, организацијама, имаоцима јавних овлашћења, странкама и учесницима у поступку

Члан 22.

Показатељи представљања суда у односу са другим државним органима, организацијама, имаоцима јавних овлашћења, странкама и учесницима у поступку су:

- делотворна сарадња суда са другим државним органима, организацијама и имаоцима јавних овлашћења;
- доступност председника суда и судске управе за странке и друге учеснике у поступку.

Однос са јавношћу

Члан 23.

Показатељи испуњености критеријума односа са јавношћу су:

- редовно и благовремено обавештавање јавности о раду суда;
- редовно и ажурно обавештавање медија о раду суда и појединим предметима;
- ажурна израда и објављивање информатора о раду суда;
- ажурна интернет страница суда.

Услови рада

Члан 24.

Приликом вредновања рада судије узимају се у обзир:

- услови рада у суду, а нарочито: број судија, број судијских помоћника и другог судског особља у суду у односу на број судија, број кабинета и судница у односу на број судија у суду, опремљеност суда и рад судске управе у суду и друге околности које утичу на рад у суду;
- оптерећеност судија и одељења бројем предмета и бројем старих предмета;
- обим, врста и структура послова конкретног судије, нарочито поступање у више материја;
- структура, сложеност и прилив предмета по судији;
- број волонтера, приправника, судијских помоћника и корисника почетне обуке Правосудне академије;
- самостално коришћење кабинета и судница;
- рад у вишејезичној средини.

Приликом вредновања рада председника суда узима се у обзир:

- број судија;
- број судијских помоћника и другог судског особља у суду у односу на број судија;
- број и структура запослених у судској управи;
- оптерећеност суда бројем предмета и бројем старих предмета, по судији и у одговарајућој материји;
- опремљеност суда;
- обим доступних финансијских средстава.

Умањење прилива предмета

Члан 25.

Председник суда у суду у ком према систематизацији судијску функцију врши више од 40 судија има право да буде ослобођен прилива, осим у предметима у којима је по закону дужан да поступа као и у предметима у којима то захтевају потребе суда.

Председник суда у суду у ком према систематизацији судијску функцију врши до 40 судија има право да му се прилив предмета умањи за 50%.

Заменику председника суда, председнику судског одељења, руководиоцима судске праксе и председнику већа у другостепеном поступку прилив се умањује за 20%.

Председнику и члану Комисије, односно заменику председника или члана Комисије, обуставља се прилив предмета, за време трајања обуке и током спровођења поступка вредновања.

Судији и председнику суда прилив се може умањити и по другом основу, у складу са законом, на основу образложене одлуке Савета.

У случају да судија или председник суда остварује право на умањење прилива по више основа прописаних законом или Правилником, имаће право на умањење само по једном основу, који је за њега најповољнији.

Извори података за вредновање рада судија

Члан 26.

Извори података за вредновање рада судија су:

- статистика о раду судије;
- статистика о раду суда;
- извештај о раду суда;
- евиденције суда о основаним притужбама, усвојеним приговорима и жалбама због повреде права на суђење у разумном року до које је дошло услед поступања судије чији се рад вреднује;
- подаци о стручном усавршавању који су уписани у лични лист судије и сертификати које достави сам судија;

- самопроцена и разговор са судијом;
- непосредан увид у правноснажно окончане предмете у којима је судија поступао као судија појединац или судија известилац у периоду за који се врши вредновање, при чему пет предмета бира сам судија, а пет предмета бира Комисија у складу са чланом 37. овог Правилника;
- непосредан увид и у друге предмете по потреби;
- присуство рочишту, односно седници већа, осим већању и гласању.

Извори података за вредновање рада председника суда су:

- годишњи извештај о раду суда;
- извештај о раду судске управе;
- годишњи распоред послова у суду и основани приговори на годишњи распоред послова у суду;
- извештаји из евиденција;
- извештај ревизора;
- извештај контрола и надзора;
- информатор о раду суда;
- интернет страница суда;
- самопроцена и разговор са председником суда.

III. ОРГАНИ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПОСТУПКА ВРЕДНОВАЊА

Комисија за вредновање рада судије и председника суда

Члан 27.

Рад судије и председника суда вреднује Комисија за вредновање рада судије и председника суда (у даљем тексту: Комисија).

Комисију чине по три члана из реда судија, при чему судија суда вишег степена вреднује рад судије и председника суда нижег степена.

За потребе вредновања рада судије и председника суда састав Комисије је следећи:

- Комисије које вреднују рад судије и председника апелационог суда, Управног суда, Прекрајног апелационог суда и Привредног апелационог суда састављене су од троје судија Врховног суда;
- Комисије које вреднују рад судије и председника основног и вишег суда састављене су од троје судија апелационог суда;
- Комисије које вреднују рад судије и председника привредног суда састављене су од троје судија Привредног апелационог суда;
- Комисије које вреднују рад судије и председника прекрајног суда састављене су од троје судија Прекрајног апелационог суда.

Савет може именовати више комисија за вредновање рада судија.

Приликом именовања чланова Комисије, Савет ће се старати о томе да у њихов састав улазе судије које поступају у материјама у којима поступа судија чији се рад вреднује.

Заменици председника и чланова Комисије

Члан 28.

Председник и чланови Комисије имају заменике.

Заменици председника и чланова Комисија замењују председника, односно члана Комисије у случају спречености или немогућности председника или члана Комисије да учествује у поступку вредновања.

Услови и поступак именовања чланова Комисије и њихових заменика

Члан 29.

Чланови Комисије и заменици чланова Комисије именују се на основу јавног позива који упућује Савет.

Савет позив доставља судским управама оних судова из којих се могу именовати чланови Комисије и њихови заменици и објављује га на својој интернет страници.

За члана Комисије и заменика члана може се именовати судија:

- који обавља судијску функцију најмање 12 година;
- чији рад је на сваком вредновању вреднован највишом оценом;
- против кога није поднет предлог за вођење дисциплинског поступка.

Савет именује чланове Комисије и заменике чланова Комисије у року од петнаест дана од истека рока означеног у јавном позиву.

Савет одређује председника Комисије и заменика председника Комисије.

У случају да се поступак прописан одредбама ст. 1–4. овог члана не оконча именовањем потребног броја чланова Комисије и њихових заменика, именовање преосталих чланова Комисије и њихових заменика Савет ће извршити на предлог председника судова из чијих редова се именују чланови Комисије, односно њихови заменици.

Трајање мандата чланова Комисије и њихових заменика

Члан 30.

Члан Комисије и заменик члана Комисије именује се на пет година и може се поново именовати.

Обука за спровођење поступка вредновања

Члан 31.

Програм обуке за спровођење поступка вредновања рада судије и председника суда прописује Савет посебним актом, а обуку спроводи Правосудна академија.

Предаваче за обуку из става 1. овог члана одређује Савет.

Обука из става 1. овог члана окончава се у року од два месеца од именовања члanova Комисије.

Успешно завршена обука из става 1. овог члана уписује се у лични лист судије.

Независност и непристрасност Комисије

Члан 32.

Комисија је независна и непристрасна у свом раду.

Захтев за изузеће председника и члана Комисије, може поднети председник односно члан Комисије, судија и председник суда чији се рад вреднује, из разлога који су Пословником прописани за изузеће члана Савета.

О захтеву за изузеће одлучује председник Савета.

Административна и техничка помоћ у раду Комисије

Члан 33.

Административну и техничку помоћ у раду Комисије пружа суд у чијем седишту се врши вредновање.

Трошкове пута и боравка члanova Комисије у седишту суда у коме се врши вредновање сноси Савет.

За организацију пута и боравка из става 2. овог члана задужена је Административна канцеларија Савета.

Упутство о поступању Комисије

Члан 34.

Савет доноси Упутство о поступању Комисије приликом вредновања рада судије и председника суда.

IV. ПОСТУПАК ВРЕДНОВАЊА

План спровођења поступка вредновања

Члан 35.

Савет најкасније до 31. јануара текуће године одређује судије и председнике судова чији рад ће бити редовно вреднован у наредних годину дана.

Комисија у року од две недеље од доношења одлуке Савета из става 1. овог члана доноси план спровођења поступка вредновања.

План спровођења поступка редовног вредновања садржи: име и презиме судије и председника суда чији се рад вреднује, суд у ком врши функцију, датум почетка поступка редовног вредновања за сваког судију и председника суда, период у коме ће се поступак вредновања окончati, као и рокове за предузимање радњи свих учесника у поступку вредновања.

План спровођења поступка редовног вредновања Комисија доставља Савету.

План спровођења поступка редовног вредновања објављује се на интернет страницама Савета.

Комисија обавештава председника суда у коме се обавља вредновање, судију, односно председника суда чији рад се вреднује, о почетку поступка вредновања и доставља план спровођења поступка вредновања.

Право судије на приговор

Члан 36.

Судија има право да председнику суда поднесе приговор на тачност и потпуност података на основу којих се врши вредновање, у року од осам дана од дана достављања материјала.

Приговор судије из става 1. овог члана доставља се и Комисији.

Уколико приговор из става 1. овог члана није изјављен, председник суда о томе обавештава Комисију.

Председник суда дужан је да о приговору из става 1. овог члана одлучи у року од осам дана од дана пријема приговора.

Избор предмета који ће се користити у поступку вредновања

Члан 37.

Судија је дужан да одреди пет правноснажно окончаних предмета који ће се користити у поступку вредновања, у року од осам дана од истека рока за подношење приговора из члана 36. овог правилника, односно у року од осам дана од дана достављања одлуке о приговору.

У року из става 1. овог члана судија је дужан да достави сертификате и друге изворе података који нису уписани у лични лист судије и у друге евиденције, а који могу бити од значаја за вредновање.

У року из става 1. овог члана Комисија је дужна да одреди пет правноснажно окончаних предмета који ће се користити у поступку вредновања и о томе обавести судију.

Дужности председника суда у поступку вредновања

Члан 38.

Председник суда је дужан да обезбеди услове за несметан рад Комисије, а нарочито да на захтев Комисије:

- достави Комисији и судији чији се рад вреднује извештаје и друге материјале на основу којих се врши вредновање, за целокупан период за који се врши вредновање;
- обезбеди просторију и техничку подршку за обављање разговора са судијом, односно председником суда чији се рад вреднује;
- омогући Комисији непосредан увид у предмете који се користе у поступку вредновања, као и присуство Комисије на рочишту, односно седници већа.

Разговор са судијом и председником суда

Члан 39.

Разговор са судијом, односно председником суда чији рад се вреднује обавља се у суду у ком судија врши судијску функцију.

У разговору судија, односно председник суда износи самопроцену свог рада за период за који се врши вредновање и указује на околности које сматра значајним за вредновање свог рада.

О разговору са судијом, односно председником суда Комисија сачињава записник.

На захев судије, односно председника суда чији се рад вреднује, разговор се тонски снима.

Тонски снимак из става 4. овог члана могу преслушавати чланови Комисије, судија, односно председник суда чији се рад вреднује, као и чланови Савета у поступку по жалби против одлуке о вредновању.

Тонски снимак из става 4. овог члана чува се у Административној канцеларији Савета до наредног вредновања, а најдуже пет година, на начин уређен прописима којима се уређује чување архивске грађе.

Присуство рочишту и седници већа

Члан 40.

Комисија присуствује рочишту, односно седници већа судије чији се рад вреднује и уноси запажања у записник.

V. ОДЛУКА О ВРЕДНОВАЊУ

Образложен предлог одлуке о вредновању рада судије

Члан 41.

Комисија, након разговора са судијом и предузетих радњи у поступку вредновања, анализира све податаке од значаја за поступак вредновања и израђује образложен предлог одлуке о вредновању.

Комисија врши и образлаже вредновање рада судије по сваком основном критеријуму појединачно за цео период вредновања, са „изванредно врши судијску функцију“, „успешно врши судијску функцију“, „задовољавајуће врши судијску функцију“, или „нездовољавајуће врши судијску функцију“.

Рад судије који је по сваком примењеном критеријуму вреднован са „изванредно врши судијску функцију“, вреднује се са „изванредно врши судијску функцију“.

Рад судије који је по критеријуму „стручно знање и способност његове примене“ или „вештина вођења расправе и саслушавања“ вреднован са „задовољавајуће врши судијску функцију“, вреднује се са „задовољавајуће врши судијску функцију“.

Рад судије који је по било која три или више критеријума вреднован са „задовољавајуће врши судијску функцију“, вреднује се са „задовољавајуће врши судијску функцију“.

Рад судије који је по критеријуму „стручно знање и способност његове примене“ или „вештина вођења расправе и саслушавања“ вреднован са „нездовољавајуће врши судијску функцију“, вреднује се са „нездовољавајуће врши судијску функцију“.

Рад судије који је по било која три или више критеријума вреднован са „нездовољавајуће врши судијску функцију“, вреднује се са „нездовољавајуће врши судијску функцију“.

У свим осталим случајевима рад судије вреднује се са „успешно врши судијску функцију“.

Образложен предлог одлуке о вредновању рада председника суда

Члан 42.

Комисија, након разговора са председником суда и предузетих радњи у поступку вредновања, анализира све податаке од значаја за поступак вредновања и израђује образложен предлог одлуке о вредновању.

Комисија врши и образлаже вредновање рада председника суда по сваком критеријуму појединачно за цео период вредновања, са „изванредно врши функцију председника суда“, "успешно врши функцију председника суда", "задовољавајуће врши функцију председника суда", или "нездовољавајуће врши функцију председника суда“.

Рад председника суда који је по сваком критеријуму вреднован са „изванредно врши функцију председника суда“, вреднује се са „изванредно врши функцију председника суда“.

Рад председника суда који је по било која два критеријума вреднован са „задовољавајуће врши функцију председника суда“ вреднује се са „задовољавајуће врши функцију председника суда“.

Рад председника суда који је по било ком критеријуму вреднован са „нездовољавајуће врши функцију председника суда“, вреднује се са „нездовољавајуће врши функцију председника суда“.

У свим осталим случајевима рад председника суда вреднује се са „успешно врши функцију председника суда“.

Достављање предлога одлуке о вредновању, право на изјашњење и израда писаног отправка одлуке о вредновању

Члан 43.

Након израде образложеног предлога одлуке о вредновању, Комисија овај предлог и материјале који су коришћени у поступку вредновања доставља судији, односно председнику суда чији се рад вреднује.

Судија, односно председник суда чији се рад вреднује има право да се у писаном облику изјасни о предлогу одлуке о вредновању, у року од петнаест дана од дана достављања предлога одлуке.

У писаном изјашњењу судија, односно председник суда чији се рад вреднује може пружити додатна објашњења у вези са околностима на основу којих је извршено вредновање.

Комисија у року од петнаест дана од пријема изјашњења из става 3. овог члана израђује писани отправак одлуке о вредновању и доставља га Савету и судији, односно председнику суда чији се рад вреднује.

Писани отправак одлуке о вредновању рада судије, односно председника суда, се израђује у складу са одредбама закона којим се уређује општи управни поступак о деловима и садржини решења у писаном облику.

Право на жалбу и покретање управног спора

Члан 44.

Против одлуке о вредновању рада судија, односно председник суда чији се рад вреднује може изјавити жалбу Савету у року од 15 дана од дана достављања одлуке.

По пријему жалбе, Савет одређује за известиоца изборног члана из реда судија, по могућству из исте материје као судија чији се рад вреднује.

Савет је дужан да о жалби одлучи у року од 60 дана од дана пријема жалбе.

Одлучујући о жалби Савет може да потврди или преиначи одлуку Комисије.

Против одлуке Савета из става 4. овог члана може се покренути управни спор.

Правноснажна одлука о вредновању рада уписује се у лични лист судије.

Поступак ванредног вредновања рада судије

Члан 45.

На поступак ванредног вредновања рада судије сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује редовно вредновање.

Поступак вредновања рада председника суда

Члан 46.

На поступак вредновања рада председника суда сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак вредновања рада судија.

Упућивање судије на обавезну обуку и покретање поступка за разрешење председника суда

Члан 47.

Савет доноси одлуку о упућивању судије на обавезну обуку ради отклањања недостатака у његовом раду у следећим случајевима:

- ако је судија вреднован са „нездовољавајуће врши судијску функцију“
- ако судија није вреднован са „нездовољавајуће врши судијску функцију“, а приликом вредновања је по неком од критеријума вреднован са „нездовољавајуће врши судијску функцију“.

Изузетно од става 1. овог члана, на образложен предлог Комисије, Савет може донети одлуку о упућивању судије на обавезну обуку и ако је судија вреднован са „здовољавајуће врши судијску функцију“.

Уколико рад председника суда буде вреднован оценом „нездовољавајуће врши функцију председника суда“, покреће се поступак за разрешење у складу са законом.

Коришћење података добијених у поступку вредновања

Члан 48.

Податке добијене у поступку вредновања Савет може користити за обављање послова из своје надлежности.

Сходна примена закона којим се уређује општи управни поступак

Члан 49.

На сва питања која нису уређена законом и Правилником сходно се примењују одредбе закона којим се уређује општи управни поступак.

IV. ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Ступање на снагу и почетак примене Правилника

Члан 50.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“, а примењује се од 1.јануара 2026.године.

Последња оцена рада судије и председника суда остаје на снази до редовног или ванредног вредновања у складу са овим правилником.

Престанак важења ранијег правилника

Члан 51.

Даном почетка примене овог правилника престаје да важи Правилник о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова („Службени гласник Републике Србије“, број 81/2014, 142/2014, 41/2015 и 7/2016).

Број: 110-00-10/2024-01
у Београду, 17. априла 2024. године

Потпредседник Високог савета судства

Проф. др Никола Бодирога

Образац број 1.

Вредновање рада судије

ИМЕ И ПРЕЗИМЕ _____

СУД У КОМ ВРШИ ФУНКЦИЈУ _____

УСЛОВИ РАДА _____

ДРУГИ ПОДАЦИ КОЛИ СУ ОД ЗНАЧАЈА ЗА ПОСТУПАК ВРЕДНОВАЊА

КРИТЕРИЈУМ	ВРЕДНОВАЊЕ
Стручно знање и способност његове примене	
Способност аналитичког мишљења и решавања правног питања	
Способност за доношење одлуке у примереном року	
Вештина вођења расправе и саслушавања	
Способност усменог и писменог изражавања и аргументовања	
Способност организовања судијског посла	
Способност обављања задатка руководећег места, ако је судија именован на такво место	
Преузимање додатног посла и задужења	

ОДЛУКА О ВРЕДНОВАЊУ _____

ДАТУМ _____

КОМИСИЈА

Образац број 2.

Вредновање рада председника суда

ИМЕ И ПРЕЗИМЕ _____

СУД У КОМ ВРШИ ФУНКЦИЈУ _____

УСЛОВИ РАДА _____

ДРУГИ ПОДАЦИ КОЛИ СУ ОД ЗНАЧАЈА ЗА ПОСТУПАК ВРЕДНОВАЊА

КРИТЕРИЈУМ	ВРЕДНОВАЊЕ
Старање о одржавању независности судија и угледу суда	
Способност организовања рада суда	
Способност руковођења судском управом	
Способност за обезбеђивање правилног и благовременог рада суда	
Старање о спровођењу Судског пословника	
Представљање суда у односу са другим државним органима, организацијама, имаоцима јавних овлашћења, странкама и учесницима у поступку	
Однос са јавношћу	

ОДЛУКА О ВРЕДНОВАЊУ _____

ДАТУМ _____

КОМИСИЈА

